

Savjetovanje sa zainteresiranom javnošću u procesu donošenja Pravila vođenja EKO bilančne grupe

Rezultati javne rasprave provedene od 26. veljače do 11. ožujka 2016.

Sažetak primjedbi i prijedloga (članci na koje nije bilo primjedbi i prijedloga nisu prikazani; primjedbe koje nisu komentirane u načelnim primjedbama nalaze se u zasebnim člancima)		PRIHVAĆENO/ DJELOMIČNO PRIHVAĆENO	NIJE PRIHVAĆENO	KOMENTAR
Načelne primjedbe	Predlaže se donošenje propisa uskladiti s donošenjem Pravilnika o OIEVUK te Pravilima o uravnoteženju EES-a, kako ne bi došlo do kolizije, odnosno neusklađenosti.		Nije prihvaćeno.	Napominjemo da je Zakonom o OIEiVUK određen rok 30. ožujka 2016. za donošenje Pravila vođenja EKO bilančne grupe.
	U preambuli prijedloga Pravila vođenja eko bilančne grupe (dalje u tekstu: Pravila), navodi se kao temelj za njihovo donošenje Zakon o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji (dalje u tekstu: ZOIEVUK). Predlažemo da se dodatno pozove i na Zakon o tržištu električne energije, te na Pravila organiziranja tržišta električne energije, kao akt višeg ranga. U konačnici ZOIEVUK je i proizašao iz Zakona o tržištu električne energije.		Nije prihvaćeno.	Donošenje Pravila vođenja EKO bilančne grupe regulirano je isključivo člankom 46. stavak 4. Zakona o OIEiVUK.
	Iako pravila predstavljaju veliki pozitivni pomak u odnosu na dosadašnje stanje vezano uz obveze planiranja rada OIE i odgovornosti u slučaju odstupanja od plana, potrebno ih je povezati izravno s: <ul style="list-style-type: none"> Pravilima o uravnoteženju EES-a (NN133/06 i 135/11) Metodologijom za određivanje cijena za obračun električne energije uravnoteženja subjektima odgovornim za odstupanje (NN 121/13, 82/14, 132/14) Metodologijom za pružanje usluge uravnoteženja električne energije u EES-u (NN 37/11, 42/11), te posebno Metodologijom za određivanje cijena za pružanje usluge uravnoteženja (NN 85/15), kako bi se subjektima odgovornim za odstupanje mogla odrediti referentna cijena uravnoteženja vezana uz stvarne troškove uravnoteženja u EES-u (odnosi se na čl. 8, st. 4 ovih Pravila) 		Nije prihvaćeno.	Pravilima vođenja EKO bilančne grupe uređuje se funkcioniranje EKO bilančne grupe, a iako će svi navedeni propisi utjecati na rad EKO bilančne grupe, iste nije potrebno povezivati s Pravilima vođenja EKO bilančne grupe.

<p>Nadalje, da bi voditelj EKO bilančne grupe mogao trgovati energijom iz OIE i VUK kako je naznačeno u čl. 40 ZOIEVUK te prijavljivati tržišni plan svoje bilančne grupe (čl. 46, st. 11 i Pravila organiziranja tržišta električne energije, HROTE treba prethodno ishoditi dozvolu za obavljanje djelatnosti trgovine električnom energijom i postati član hrvatske burze električne energije.</p>	<p style="text-align: center;">Djelomično prihvaćeno.</p> <p>Članak 56. Zakona o tržištu električne energije HROTE je (kao i HOPS, HEP-ODS i burza EE) određen kao posebni tržišni sudionik te sukladno navedenome HROTE nije obavezan prethodno ishoditi dozvolu za obavljanje djelatnosti trgovine električnom energijom. Napominjemo da će se način prodaje EE iz EKO bilančne grupe urediti Pravilima prodaje EE, a koja je HROTE obavezan donijeti do 30. lipnja 2016.</p>
<p>Budući da Pravilnik o OIEVUK još nije donesen, pretpostavljamo da će njime biti definirana visina naknade članova EKO bilančne grupe, kao i transparentan mehanizam upravljanja sredstvima od prikupljenih naknada od opskrbljivača (ZOIEVUK čl. 37, st.1 i čl. 41) i povlaštenih proizvođača (čl. 46, st. 8) za podmirenje troškova energije uravnoteženja što je samo naznačeno u čl. 46, st. 7. Naime, mehanizam je potrebno detaljno opisati te predvidjeti i slučaj nemogućnosti podmirenja troškova energije uravnoteženja. Ukoliko nije predviđeno Pravilnikom, predlaže se problematiku propisati u ovom aktu.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Navedeno nije predmet Pravila vođenja EKO bilančne grupe. Članak 38 Zakona o OIEiVUK predviđeno je da se sredstva za isplatu poticaja iz članka 37. Zakona o OIEiVUK koriste za plaćanje troškova uravnoteženja elektroenergetskog sustava, koji se obračunavaju EKO bilančnoj grupi, osim dijela troškova koji se podmireju iz mjesečne naknade koju plaćaju članovi EKO bilančne grupe.</p>

	<p>Iako Pravila organiziranja tržišta električne energije propisuju da tržišni sudionik može biti član samo jedne bilančne grupe, to neće moći biti ispunjeno, te smatramo da Proizvođač (npr. energetski subjekt HEP-Proizvodnja s dozvolom za obavljanje djelatnosti proizvodnje električne energije) treba imati pravo na izbor bilančne grupe, odnosno mogućnost članstva u više bilančnih grupa. Postavlja se pitanje je li član EKO bilančne grupe proizvodno postrojenje s Ugovorom o otkupu, ili energetski subjekt s ishodenom dozvolom za djelatnost proizvodnje električne energije? Zašto bi energetski subjekt morao dijeliti proizvodna postrojenja u dvije ili više bilančnih grupa (s poticanjem, bez poticaja), ako mu to nije prihvatljivo. Može se tumačiti kao diskriminirajući položaj na tržištu električne energije.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Člankom 6. stavak 3. Pravila organiziranja tržišta EE predviđena je mogućnost da tržišni sudionici mogu biti članovi dvije bilančne grupe u slučaju da je jedno od njihovih postrojenja u sustavu poticanja OIEiK. EKO bilančnoj grupi će pripadati sva postrojenja od kojih HROTE otkupljuje EE, pa ukoliko ne bi postojala mogućnost iz članka 6. stavka 3. POTEE, HROTE ne bi bio u mogućnosti otkupljivati EE od proizvođača koji su članovi i drugih bilančnih grupa.</p>
	<p>Neprijemljivi su različiti klasifikacijski pragovi za relativna odstupanja, kao i kategorizacija istih po veličini priključne snage; po predloženom netko će biti klasificiran „da ne izvršava obveze jer griješi“ 0,0051, a netko tko griješi 0,1 „je uredan“ jer mu je snaga ispod 10 MW? Što ako ima puno malih? Može se tumačiti kao diskriminirajuće ponašanje prema tržišnim sudionicima.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Budući da postrojenja veće snage imaju mogućnost točnijeg planiranja proizvodnje EE, Pravilima vođenja EKO bilančne grupe je predviđen niži prag za dozvoljena odstupanja. Navedeno se ne može smatrati diskriminirajućim ponašanjem prema tržišnim sudionicima, budući da se sva postrojenja ovisno o snazi tretiraju na isti način.</p>
	<p>Budući da postrojenja veće snage imaju mogućnosti točnijeg planiranja proizvodnje EE, Pravilima vođenja EKO bilančne grupe je predviđen niži prag za dozvoljena odstupanja. Navedeno se ne može smatrati kao diskriminirajuće ponašanje prema tržišnim sudionicima, budući da se sva postrojenja ovisno o snazi tretiraju na isti način.</p>	<p style="text-align: center;">Prihvaćeno.</p> <p>Odredbe članka 4. stavak 2. alineja 2. se brišu iz prijedloga Pravila vođenja EKO bilančne grupe.</p>

	<p>Odstupanja ostvarenja proizvodnje od planiranih vrijednosti proizvodnje treba računati za sve članove EKO bilančne skupine, ne samo za kogeneracije i slična termo postrojenja, jer kao što npr. učinak solarnih postrojenja ovisi o temperaturama, isto tako i na stupanj djelovanja termo-postrojenja utječu vanjske temperature. Stoga je nužno izjednačiti sva proizvodna postrojenja u smislu obveze planiranja i uključnja u sustav troškova uravnoteženja temeljem stvarno ostvarene potrebe/pružene usluge za uravnoteženje sustava, a ne temeljem razlike plana i ostvarenja, koja treba biti mjerodavna samo za raspodjelu troškova unutar bilančne grupe. Ova je obveza definirana i Zakonom o tržištu električne energije, Člankom 11. stavkom 10. koji glasi: „Povlašteni proizvođači električne energije iz OIEIK, neovisno o tome jesu li u sustavu poticaja ili nisu, imaju jednaka prava i obveze glede isporuke električne energije u mrežu i planiranja proizvodnje.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>S obzirom na to da će voditelj EKO bilančne grupe planirati rad vjetroelektrana, sunčanih elektrana i malih hidroelektana, za navedena postrojenja se neće računati odstupanja planova proizvodnje u smislu članka 8. Pravila vođenja EKO bilančne grupe. Međutim, podaci o odstupanju planova proizvodnje za navedene tipove postrojenja bit će javno dostupni na internetskim stranicama HROTE-a, kako je predviđeno člankom 11. stavak 4. Pravila vođenja EKO bilančne grupe. Prema Zakonu o OIEiVUK HROTE je odgovoran za planiranje proizvodnje električne energije za EKO bilančnu grupu te donošenje Pravila vođenja EKO bilančne grupe kojima se propisuju obveze članova EKO bilančne grupe.</p>
	<p>Predlaže se definirati kako se provodi i koliko puta dnevno replan proizvodnje po vrstama proizvodnih postrojenja, a sve u svrhu mogućnosti smanjenja greške odstupanja EKO bilančne grupe u realnom vremenu unutar tekućeg dana.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Nepotrebno je navedeno definirati Pravilima vođenja EKO bilančne grupe. Način i dinamika provođenja replana proizvodnje EKO bilančne grupe bit će prilagođena poslovnim procesima HROTE-a, u svrhu što je moguće većeg smanjenja odstupanja EKO bilančne grupe.</p>
<p>Članak 1.</p>	<p>Dodati stavak da je u smislu provedbe ovih pravila Proizvođač “ono proizvodno postrojenje koje ima pravo na poticajnu cijenu sukladno sklopljenim Ugovorima o otkupu ili pravo na zajamčenu otkupnu cijenu temeljem Ugovora o otkupu el. en. zajamčenom otkupnom cijenom. St.1: Dodati u 1. stavku iza ““EKO bilančne grupe“: dostava satnih podataka o ostvarenju proizvodnje (o isporuci u mrežu) je obveza operatora prijenosnog sustava i operatora distribucijskog sustava.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Navedeno je definirano člankom 2. Pravila vođenja EKO bilančne grupe prilikom definiranja članova EKO bilančne grupe. Navedeno je dio poglavlja III. „OBVEZE OPERATORA DISTRIBUCIJSKOG SUSTAVA I OPERATORA PRIJENOSNOG SUSTAVA“</p>

Članak 2.	Kod nabiranja za koga su pravila obvezujuća koristiti redne brojeve umjesto “-“.	Prihvaćeno.
Članak 4.	Smatramo kako je logičnije da se za potrebe voditelja bilančne grupe traži pristup bazi podataka operatora nego pristup bazi proizvođača, kada su u pitanju ostvarenja za potrebe planiranja proizvodnje. Ne radi se planiranje po vjetroagregatu, već po vjetroelektrani.	Nije prihvaćeno. Potreban je pristup podacima u vlasništvu povlaštenih proizvođača – npr. brzina i smjer vjetra.
	Za sustav koji sadrži visoki udio VE u ukupnoj proizvodnji ne treba dijeliti obveze u radnim danima početkom tjedna, već planerski posao treba funkcionirati svakodnevno, tj. dan za dan.	Nije prihvaćeno. Planiranje proizvodnje za EKO bilančnu grupu će se obavljati svaki dan, međutim određene podatke je dovoljno na tjednoj bazi osvježavati.
	Isto tako potrebno je dostavljati i povijesne podatke o preuzetoj satnoj energiji agregata ili vjetroelektrane iz mreže za pokriće vlastite potrošnje u situacijama kada nije davala energiju u mrežu.	Nije prihvaćeno. Navedeni podatak će biti dostupan iz podataka o radnoj snazi VE (negativne vrijednosti).

Članak 4.	<p>St. 1. točka 1: Prijedlog dodati: „Prikaz ovisnosti snage na generatoru i snage na pragu u ovisnosti o brzini i smjeru vjetra uz prikaz rasterećenja za veće brzine vjetra“.</p> <p>St. 1 točka 3. al. 1: Prijedlog umjesto pojma „izlazna radna snaga vjetroelektrane“ koristiti dva odvojena pojma: „radna snaga vjetroelektrane na pragu“ (radna snaga koju vjetroelektrana predaje u mrežu) i „radna snaga na generatoru agregata ili vjetroelektrane“ (radna snaga koju agregat ili vjetroelektrana proizvodi te od koje se dio radne snage oduzima za vlastitu potrošnju).</p> <p>St. 1 točka 3. al. 2: Prijedlog nakon pojma „statusu“ dodati: „(raspoloživosti, ograničenjima u radu uz prikaz korekcija snage na generatoru i snage na pragu u ovisnosti o brzini i smjeru vjetra)“.</p> <p>St. 1 točka 3. al. 2: Kod povijesnih podataka o radu vjetroelektrane umjesto izraza „izlazna radna snaga vjetroelektrane“ pisati „srednja satna izlazna radna snaga vjetroelektrane“.</p>	<p style="text-align: center;">Djelomično prihvaćeno.</p> <p>Izvršene su izmjene članka 4. Pravila.</p>
	<p>St. 1 točka 3. al. 3: Umjesto „statusu“ pisati „statusu raspoloživosti“,</p> <p>Propisati da podatke o satnim ostvarenjima VBG-u dostavljaju operatori, a podatke o raspoloživosti vjetroagregata odnosno vjetroelektrane proizvođači VE.</p>	<p style="text-align: center;">Prihvaćeno.</p>
	<p>St. 2 al. 1: Prijedlog brisati jer se sadržaj ionako ponavlja u donjim alinejama ovoga stavka. Eventualno se može preurediti i staviti nakon prve dvije alineje kao obveza za dostavu jednom dnevno do 08.00 sati za prethodni dan kako bi se mogla izvršiti usporedba obračunskih i SCADA mjerenja prije procesa planiranja rada VE za idući dan</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Potrebna je dnevna dostava podataka o proizvodnji VE te smjeru i brzini vjetra.</p>

Članak 4.	<p>St. 2 al. 2: Prijedlog preurediti da glasi: „podatke iz stavka 1. točke 3. alineje 1. i 3. ovog članka svaki sat unutar dana s maksimalnim kašnjenjem od 15 minuta nakon punog sata, počevši od 00:00 sati“.</p> <p>St. 2 al. 3: Prijedlog preurediti da glasi: „podatke iz stavka 1. točke 4 i 5. ovog članka, u 15 minutnoj rezoluciji svaki sat unutar dana s maksimalnim kašnjenjem od 15 minuta nakon punog sata počevši od 00:00 sati“. Naime, ovo su ionako mjereni podaci, kao i podaci iz prethodne alineje ovoga stavka pa nema smisla da dolaze kasnije, jer su jednako tako potrebni u procesu planiranja rada VE.</p> <p>St. 2 al. 4: Prijedlog preurediti da glasi: „podatke iz stavka 1. točke 3. alineja 2. te eventualne korekcije podataka dostavljenih na opisani način u alineji 1. i 2. stavka 2. ovog članka, jednom dnevno do 08.00 sati za prethodni dan“.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Nije potrebna tako česta dostava navedenih podataka.</p>
	<p>St. 3: Osim statusa raspoloživosti pojedinog vjetroagregata i VE, treba dodati i podatke o eventualnim operativnim ograničenjima mreže, što je obveza operatora mreže.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Navedeno će biti predmet ugovora između HROTE-a i operatora sustava.</p>
Članak 5.	<p>Koja je svrha, odnosno primjena podataka o istosmjernoj snazi modula na SE kod VBG-a?</p>	<p>Navedeni podatak je potreban za kvalitetnije prognoziranje rada sunčanih elektrana.</p>
	<p>Podatke o ostvarenjima proizvodnje za SE veće od 300 KW, i to na satnoj razini, trebaju dostavljati operatori.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Navedeni podatak (uz dodatni set podataka) će dostavljati i članovi.</p>
	<p>Potrebno je osigurati pristup VBS-a predmetnim mjernim podacima operatora koji su referenca za obračun, a ne bazi člana VBS-a. Mjerne podatke o proizvedenoj energiji trebaju osigurati operatori i to ni u kojem slučaju ne treba ići pod “nestandardnu uslugu“.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Potrebna je i pristup podacima u vlasništvu povlaštenih proizvođača (npr. podaci o ozračenosti) te dostava obračunskih podataka od strane operatora sustava.</p>

Članak 6.	<p>Protok se u pravilu izračunava iz ostvarene proizvodnje, karakteristike hidroagregata za određeni neto pad (složeni izračun: bruto pad, gubici na dovodu, gubici na rešetci i drugo), to jest ne mjeri se, već se izračunava kao srednje-satni protok.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Navedenim člankom se traže dostupna mjerenja protoka.</p>
	<p>Nedostaje St. 4 iz članka 5. da je moguće planove proizvodnje mijenjati unutar dana-replan.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Nije potrebno dodati u Pravila vođenja EKO bilančne grupe, navedeno će biti prilagođeno poslovnim procesima HROTE-a, ukoliko se pokaže opravdanost izrade replana za male hidroelektrane.</p>
	<p>St. 1: Prijedlog dodati podcrtano: „Članovi EKO bilančne grupe čija su postrojenja hidroelektrane dužni su Voditelju dostaviti dostupne povijesne točne i istinite podatke, u formatu pogodnom za daljnju obradu (.xls, .csv ili .xml) o protocima mjerenima na lokaciji postrojenja <u>svakoga dana do 08.00 sati</u> za prethodni dan te tehničke karakteristike postrojenja: vrsta turbine, instalirani protok i <u>specifični potrošak (MW snage na pragu elektrane po m³/s vode na turbini).</u>“</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Najbitniji podaci koje članovi mogu dostaviti su dostupni povijesni podaci o mjerenim protocima na lokaciji mHE i proizvodnjama EE.</p>
	<p>St. 2: Prijedlog dodati podcrtano: „Članovi EKO bilančne grupe čija su postrojenja hidroelektrane dužni su najkasnije do 9 sati tekućeg dana obavijestiti Voditelja o planiranoj neraspoloživosti postrojenja ili ograničenjima za sljedeći dan, na način i prema formatu propisanom od strane Voditelja.“</p>	<p style="text-align: center;">Prihvaćeno.</p>
	<p>St. 3: Prijedlog brisati s obzirom da se u st.4 navodi obveza osiguranja mjerenja.</p> <p>St. 5: Ispraviti „30 kW“ s „300 kW“.</p>	<p>Primjedbe se vjerojatno odnose na članak 5.</p> <p style="text-align: center;">Primjedba na stavak 3. Nije prihvaćeno.</p> <p>S obzirom na to da navedeni podaci mogu poboljšati kvalitetu prognoze članovi EKO BG su dužni osigurati navedena mjerenja.</p> <p style="text-align: center;">Primjedba na stavak 5. Prihvaćeno.</p>

<p>Članak 7.</p>	<p>Planove proizvodnje promijeniti u “srednje-satne planove proizvodnje“.</p> <p>St. 4: Predlaže se definirati točan rok do kojeg je moguće dostaviti novi plan proizvodnje</p> <p>St. 6: Navod „maksimalne moguće vrijednosti proizvodnje električne energije“ zamijeniti s prosječnim satnim ostvarenjima, kogeneracije dišu s toplinskim konzumom, pa je nelogično da VBS maksimizira proizvodnju za sve sate, čime izvjesno povećava grešku odstupanja, a moguć je i utjecaj pogonskih ograničenja.</p>	<p style="text-align: center;">Djelomično prihvaćeno.</p> <p>Izvršene su izmjene članka 7. Pravila vođenja EBG.</p>
<p>Članak 18.</p>	<p>Odstupanje članova EKO BG treba računati za sve članove, a ne samo za članove iz točke 7, inače se radi o diskriminirajućem položaju</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Prethodno već odgovoreno.</p>
	<p>Kod formule za izračun odstupanja treba primijeniti zadnji dnevni plan/replan proizvodnje za pojedini dan po satnim vrijednostima, ne samo plan.</p>	<p>Kod formule se primjenjuje zadnji plan za dan unaprijed.</p>
	<p>Umjesto navoda „zaokružuju na tri decimalna mjesta“ pisati „zaokružuju na vrijednost u kWh“.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Vrijednost OPP-a nije u kWh.</p>
	<p>Nije objektivno da se jednom proizvođaču dozvoljava greška planiranja od 10% posto, drugom 5% (velike kogeneracije preko 10 MW), a preostalima se dozvoljava neograničeno odstupanje u odnosu na plan. Nužno je ujednačiti obvezu planiranja i pravo na relativnu grešku, svi mogu planirati i replanirati ili netko drugi može planirati umjesto onih proizvođača koji ne žele planirati.</p>	<p>Netočno je da se preostalima dozvoljava neograničeno odstupanje u odnosu na plan, budući da će HROTE planirati proizvodnju EE iz vjetroelektrana, sunčanih elektrana i malih hidroelektrana.</p>
	<p>St. 1: Prijedlog izmijeniti da se odstupanje računa samo kao razlika „ostvarenje“ – „plan“ bez dijeljenja sumom ostvarenja i bez apsolutne vrijednosti jer nije svejedno da li je tržišni sudionik ostao „kratak“ ili „dugačak“ na tržištu el. energije uravnoteženja.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>Cilj članka 9. je poticanje članova EKO BG na točno planiranje proizvodnje, bez posebne analize je li se član preplanirao ili potplanirao, te kakav je utjecaj navedene greške u prognozi na ukupno odstupanje cijele EKO bilančne grupe.</p>

	St. 4: Prijedlog izbrisati i dodati da svako odstupanje bude fakturirano članu BG koji ga je uzrokovao prema ukupnoj grešci u satnim intervalima u razlici: „ostvarenje“ – „plan“. Svako dodatno mijenjanje unosi neravnotežu prilikom obračuna sredstava za naplatu energije uravnoteženja od sudionika koji ga je uzrokovao.	Nije prihvaćeno. Navedeni prijedlog nije u skladu s odredbama Zakona o OIEiVUK, prema kojima članovi EKO bilančne grupe plaćaju naknadu u fiksnom iznosu koja se obračunava po kWh isporučene EE.
Članak 9.	St. 2: Potrebno je točno definirati o kojim se to drugim potrebnim podacima radi.	Nije prihvaćeno. Ovime se ostavlja prostor da voditelj EKO BG traži podatke koji nisu navedeni, a koji mogu pridonijeti točnijoj prognozi.
Članak 10.	Propisati osim mjesečne obveze da operatori dostavljaju i svakodnevno podatke o ostvarenoj satnoj proizvodnji po članovima bilančne grupe za prethodni dan, tj. ne samo mjesečno. Sva predmetna proizvodna postrojenja su u sustavu daljinskog očitavanja pa je predmetna obveza provediva.	Nije prihvaćeno. Navedeno bi stvorilo velike obveze prema operatorima sustava, a nije nužno za kvalitetno planiranje.
	Obveze dostava podataka treba riješiti tripartitno; tj. operator istodobno dostavlja VBS-u i predmetnom članu bilančne grupe (pravo na info, i potreba provjere radi kvalitetnijeg replana).	Nije prihvaćeno. Nije predmet Pravila vođenja EKO bilančne grupe, budući da se samo obveza operatora sustava prema HROTE-u regulira.
	St. 3: Prijedlog dodati podcrtano: „Operator prijenosnog sustava i <u>Operator distribucijskog sustava dužni su</u> dostavljati podatke o ostvarenim isporukama električne energije članova EKO bilančne grupe, čija su postrojenja vjetroelektrane kontinuirano unutar dana isporuke električne energije“.	Nije prihvaćeno. Operator prijenosnog sustava je u mogućnosti dostaviti podatke o isporukama svih vjetroelektrana u EKO bilančnoj grupi, pa nije potrebno i da HEP-ODS šalje navedene podatke.
Članak 11.	Plan proizvodnje treba objavljivati za sve vrste postrojenja na internetskim stranicama EKO bilančne grupe, tj. ne samo za VE i SE.	Prihvaćeno.
Članak 12.	St. 2: Razlučiti raspoloživost mreže na operatore, te raspoloživost mreže po naponskim razinama kada jedna elektrana može biti priključena na više naponskih razina, pri čemu na jednoj razini postoje ograničenja proizvodnje s obzirom na stanje mreže.	Nije prihvaćeno. Navedeno se odnosi na prosljeđivanje podataka operatoru prijenosnog sustava.

Članak 15.	Predlaže se umjesto „Voditelj“ pisati „Hrvatski operator tržišta energije d.o.o.“	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>U članku 46. stavak 2. Zakona o OIEiVUK HROTE je određen kao Voditelj EKO bilančne grupe, pa isto nije potrebno navoditi posebno u Pravilima vođenja EKO bilančne grupe.</p>
Članak 16.	<p>Propisati da su povijesne podatke o ostvarenoj proizvodnji električne energije dužni dostaviti operatori mreže.</p> <p>St. 2: Nejasno je zašto je definirano dvogodišnje razdoblje.</p>	<p style="text-align: center;">Nije prihvaćeno.</p> <p>U poglavlju III. je već navedena obveza operatorima sustava za dostavom povijesnih podataka.</p>

Načelne primjedbe	<p>Prije svega valja istaknuti da se izričito protivimo primjeni predmetnih Pravila vođenja eko bilančne grupe (dalje u tekstu: Pravila) na proizvođače koji su pravo na poticajnu cijenu ostvarili sukladno sklopljenim ugovorima o otkupu električne energije i kogeneracije (»Narodne novine«, br. 33/07), Tarifnog sustava za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije i kogeneracije (»Narodne novine«, br. 63/12., 121/12. i 144/12.) i Tarifnog sustava za proizvodnju električne energije iz obnovljivih izvora energije i kogeneracije ((»Narodne novine«, br. 133/13., 20/14. i 100/15.)</p> <p>Naime, primjena predmetnih Pravila (i) na navedenu skupinu proizvođača podrazumijevala bi retroaktivnu primjenu propisa jer bi se projektima koji su već sklopili ugovore o otkupu pod određenim uvjetima nametnula dodatna (u financijskim modelima temeljem kojih se osigurano financiranje) nepredviđena obveza.</p>	<p>Odgovornost Voditelja za donošenje Pravila vođenja EKO bilančne grupe propisano je člankom 5. točka 11. i člankom 46. stavak 4. Zakona o obnovljivim izvorima energije i visokoučinkovitoj kogeneraciji („Narodne novine“, broj 100/2015).</p>
-------------------	---	---

<p>Članak 13.</p>	<p>Što se tiče odredbe članka 13. alineja 1, smatramo da je mogućnost ukidanja rješenja o stjecanju statusa povlaštenog proizvođača radi kršenja odredbi Pravila „prestroga“ sankcija koja bi posljedično dovela do značajne nesigurnosti u opstanak projekta. Navedeno bi predstavljalo veliki rizik te bi u bitnome zakompliciralo postupak pregovaranja s bankama koje bi financirale izgradnju postrojenja. Konačni rezultat toga bi bilo značajno povećanje troškova financiranja projekta. Ova odredba treba biti izbačena.</p>	<p>Prihvaćeno.</p>
<p>Članak 15.</p>	<p>Budući da su Pravila obvezujuća i za Voditelja smatramo da je prema Članku 15. Voditelj u sukobu interesa. Predmetni članak bi trebalo preoblikovati na način da pravilnik tumači HERA.</p>	<p>Nije prihvaćeno.</p> <p>Svrha ovog članka je pojašnjenje odredbi Pravila ukoliko se tijekom rada EKO bilančne grupe pokaže da neke odredbe nisu jasno definirane. Pravna zaštita od postupanja Voditelja propisana je člankom 54. Zakona o tržištu električne energije („Narodne novine“, broj 22/13,95/15,102/15) kojim je omogućeno nezadovoljnoj strani izjavljivanje prigovora Voditelju a potom i HERI.</p>